



Città di Gallipoli

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Oggetto: Piano Regolatore Generale. Adeguamento ai sensi dell'art. 12 comma 3 bis della LR 20/2001

L'anno 2021, il giorno 30 del mese aprile alle ore 09:00, in videochiamata, previo invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale ai sensi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta di 1^{aa} convocazione.

Partecipa il La Segretaria Generale del Comune Dott.ssa Zanelia LANDOLFO.

Fatto l'appello nominale dei Componenti:

1	Minerva Stefano	P	A	10	Solidoro Rosario	P	A
2	Cuppone Federica	Si		11	Piro Vincenzo		Si
3	Abate Gianpaolo	Si		12	Cataldi Giuseppe	Si	
4	Nazaro Cosimo	Si		13	Antonio Barba	Si	
5	Giungato Cosimo	Si		14	Guglielmetti Salvatore		Si
6	Faita Antonio		Si	15	Oltremarini Stefania		Si
7	Portolano Federica	Si		16	Vincenti Giovanni		Si
8	Fiore Caterina	Si		17	Piteo Antonio	Si	
9	Fasano Flavio	Si					

Assume la Presidenza il Vice Presidente del Consiglio Vincenzo Piro il quale, riconosciuta la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione quanto all'oggetto.

Il sottoscritto Responsabile del Servizio, in conformità all'art. 49 del D. Lg. 267/2000 esprime parere Favorevole sulla regolarità tecnica della proposta.

Gallipoli, li 23/04/2021

LA DIRIGENTE DEL SETTORE
Ing. Luisella Guerrieri

Il Vice Presidente Piro apre la discussione sul punto di cui all'oggetto, come da resoconto stenotipico che segue.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno.

CONSIGLIERE FASANO. Presidente, chiedo scusa, posso?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Prego.

CONSIGLIERE FASANO. Preliminarmente faccio notare che i punti nn. 5) e 6) sono aspetti particolarmente delicati. Io ho avuto una telefonata da parte del Presidente della Commissione Urbanistica, l'architetto Giungato. L'ho avuta il 28 pomeriggio. Molto diligentemente, devo dire, l'architetto Giungato si poneva il problema del lutto cittadino del 29, quindi il fatto che in coincidenza del lutto cittadino e del reale dolore che ha colpito tutti noi si potesse anche non fare la Commissione Urbanistica. Personalmente all'architetto Giungato, e qui lo ribadisco pubblicamente, avevo già anticipato che per me si poteva, forse più opportunamente, proprio per questi due punti all'ordine del giorno... Parliamo di punti che sono varianti urbanistiche, cioè sono punti che riguardano una variazione della gestione e dell'indicazione urbanistica del nostro territorio. Sarebbe stato opportuno. Fare le Commissioni meno di 24 ore, addirittura, prima del Consiglio comunale è un andazzo che questa Amministrazione dall'inizio, per la verità, ha portato avanti. Però in questa situazione, per la natura degli atti, avevo pregato l'architetto Giungato di valutare se non fosse opportuno andare in seconda convocazione, visto che l'avevate fissata la seconda convocazione, per questi due punti almeno, quindi un rinvio, e andare, quindi, al 3 maggio, senza farvi perdere la velocità, che comunque volete mantenere, dando, però, la possibilità di leggere le carte che ci sono arrivate. Molti elaborati non si aprono. Lo dico pubblicamente qui. Vorrei che, ovviamente, fosse messo a verbale. Tutte le variazioni, quei link che sono arrivati relativi al punto n. 5) non siamo in grado di poterli leggere, aprire. Non sono leggibili. Oltretutto, essendo una situazione particolare, avevo pregato l'architetto di darci un'illustrazione, avere la possibilità di fare una Commissione Urbanistica e, dopo la Commissione Urbanistica, avere un paio di giorni per riflettere. Mi sorprende che questo non sia stato valutato da parte della maggioranza. Per cui oggi noi, come Gruppo, ci riteniamo impossibilitati a discutere, a meno che ancora una volta non si chiedano atti di fede. Ma a questo punto noi non siamo disposti a dare atti di fede, quindi chiediamo che vengano rinviati, visto che non c'è un'urgenza. Se questo non accade, perché volete comunque portarli avanti, noi non partecipiamo, Gallipoli Futura non partecipa alla votazione. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Presidente Giungato, prego.

CONSIGLIERE GIUNGATO. Buongiorno a tutti. È vero quello che il consigliere Fasano ha esplicitato nel suo intervento. Essendo molto al di là delle cariche che ha rivestito il nostro Francesco Errico, sono stato anche amministratore nella sua Amministrazione, anzi ero Presidente del Consiglio, ritenevo giusto e doveroso quantomeno che i lavori della Commissione non...

CONSIGLIERE FASANO. Scusami, Mino. Penso di aver riferito la verità del colloquio tuo e mio.

CONSIGLIERE GIUNGATO. Sì. Sto dicendo di più.

CONSIGLIERE FASANO. No, va bene. Casomai...

CONSIGLIERE GIUNGATO. No, assolutamente. Anzi, colgo l'occasione per dire di aver seguito anche il tuo consiglio. Giustamente, da parte tua nulla osta a che non venisse svolta la Commissione e andare direttamente in Consiglio. Ma con giusta ragione e con giusto consiglio da parte tua, che un domani quella proposta di delibera poteva essere inficiata da questa cosa, ho ritenuto opportuno traslare l'incontro, in modo che non si trovasse a cavallo con la cerimonia del rito funebre del nostro caro Francesco. Ti ringrazio anche di questo consiglio. Io ho fatto tesoro di questa cosa. Per quanto concerne il punto in questione, i due punti che stiamo trattando oggi, intanto teniamo conto di una cosa. Come ho cercato di spiegare, naturalmente per via telefonica, non è che siano varianti sostanziali. Si tratta, praticamente, della digitalizzazione di quello che è stato approvato nel lontano 2007. Oggi tutti i file sono *shapefile*, quindi sono file digitalizzati. Ancora il nostro Comune non aveva questa possibilità. Siccome siamo nel mentre di un laborioso progetto di adeguamento del nostro Piano regolatore al PPTR, ossia al Piano paesaggistico territoriale regionale, naturalmente è cosa indispensabile, un passaggio indispensabile quello di digitalizzare gli elaborati approvati nel 2007 dalla Giunta regionale. Questo fa parte di un lavoro che l'architetto Bardi ha prodotto per il Comune di Gallipoli,

digitalizzando allo stato zero, ossia gli elaborati al momento dell'approvazione della Giunta, e all'anno 2020, prendendo atto di tutte quelle variazioni che sono state apportate nel corso di questi ultimi anni sul nostro territorio. Si tratta di una trasposizione. Non ci sono delle varianti per dire che un terreno oggi lo stiamo variando e da terreno agricolo lo facciamo terreno edificatorio. Sono solamente delle puntualizzazioni che stiamo apportando sul nostro sistema informativo del portale comunale e negli elaborati per dare modo sia agli uffici sia ai cittadini di poter avere una contezza più immediata, più veritiera sugli uffici e sul portale rispetto al Piano regolatore generale del Comune di Gallipoli. A maggior ragione ho parlato anche con la maggioranza di questa tua riflessione, di avere più tempo. Purtroppo, è sempre una lotta contro il tempo. Ad esempio, una per tutte: l'anticipo della stagione balneare. Ieri, come tu sai, la stagione balneare è stata anticipata al 15 maggio. Quindi, noi ci ritroviamo, a differenza degli anni precedenti, a dover dare i servizi e tutto quello che occorre agli operatori turistici o balneari nel più breve tempo possibile. Il 15 maggio arriverà tra due settimane, quindi siamo già alla scadenza. Anche se di due-tre giorni si trattava di spostare questo... Tre giorni su quindici capisci benissimo che è una grossa responsabilità. Questo mi sentivo di dire, e l'ho detto, a onore della verità. Per quanto concerne i lavori della Commissione, l'argomento è stato trattato. Erano presenti sia l'assessore Palumbo che la dirigente dell'ufficio tecnico, che è stata colei che si è data da fare per portare avanti questa digitalizzazione del nostro Piano regolatore. Che dire? I lavori si sono svolti e la votazione è stata a maggioranza, con la sola astensione di Gallipoli Futura. Se ci sono altre domande posso rispondere. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Ci sono interventi? Andiamo avanti. Chi è favorevole?

CONSIGLIERE FASANO. No, scusi, Presidente. Favorevole a cosa? Al quarto punto?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Al quinto punto.

CONSIGLIERE FASANO. Scusi. Sì, al quinto punto. Come già detto, sia per il quinto che per il sesto noi non parteciperemo alla votazione. Rimaniamo in aula se dobbiamo garantire... Sono disposto a garantire, ovviamente, i lavori del Consiglio se c'è necessità, ma in ogni caso noi non partecipiamo al voto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO. Grazie, consigliere.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- la L.R. n. 20/2001 all'art. 12 comma 3 bis prevede che la deliberazione motivata del Consiglio Comunale che apporta variazioni agli strumenti urbanistici generali vigenti non costituisce variante urbanistica quando concerne:
 - la mera digitalizzazione in formato vettoriale degli strumenti urbanistici generali vigenti, nel sistema di proiezione cartografica della carta tecnica regionale;
 - la correzione di meri errori materiali contenuti nelle NTA, nella cartografia o negli altri elaborati, nonché l'eliminazione di contrasti tra elaborati dello stesso strumento, per i quali sia evidente dagli atti e univocamente desumibile la reale volontà dell'amministrazione;
- nell'anno 2007 l'Amministrazione Comunale avviò il processo finalizzato alla realizzazione di un Sistema Informativo Territoriale, processo che ha portato alla costruzione del SIT comunale il cui ultimo aggiornamento è datato 2015;
- gli elaborati prodotti a seguito del processo di cui sopra non sono stati mai sottoposti ad una formale verifica, con conseguente approvazione e trasmissione alla competente struttura regionale, la quale provvede a renderli accessibili attraverso il SIT, anche ai fini dell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione su portali istituzionali;
- a tale proposito, con determinazione 668 del 31.03.2020 è stato affidato all'arch. Gabriella Bardi un incarico finalizzato a realizzare l'aggiornamento delle tavole grafiche ed i relativi shapefiles di PRG, sia alla data della sua approvazione 09.10.2007 (Stato 0) che al 01.04.2020, al fine di ottenere lo stato giuridico del territorio anche al momento dell'affidamento dell'incarico (Stato 1);
- tale lavoro si è reso necessario, sia in relazione agli obblighi connessi alla realizzazione dell'agenda digitale della pubblica amministrazione, che alla scelta di fornire i dati in possesso della pubblica amministrazione in forma di dati aperti ed accessibili;

- è inoltre necessario garantire la semplificazione dell'azione amministrativa e l'efficacia dei procedimenti in capo alla pubblica amministrazione, fornendo ai diversi uffici una base digitale, certa, non contestabile e facilmente consultabile dello strumento urbanistico vigente.

Considerato che:

- in data 13 aprile 2021 l'architetto Bardi ha consegnato gli elaborati richiesti;
- gli elaborati sono suddivisi tra PRG allo stato 0, che contiene la situazione giuridica del territorio alla data del 09.10.2007 e PRG allo stato 1, che contiene il recepimento delle varianti e sentenze che sono state approvate dal 09.10.2007 al 01.04.2020;
- tutti i dati inseriti nelle tavole derivano esclusivamente dagli elementi contenuti negli atti di approvazione del PRG, da ultimo la deliberazione GR 1613 del 09.10.2007 e, per lo stato 1, dagli elementi contenuti in atti dai quali sia univocamente desumibile la validità dell'iter di approvazione delle varianti e/o il contenuto delle sentenze, al fine di assegnare alla presente deliberazione unicamente la natura di cui al comma 3bis dell'articolo 12 della LR 20/2001;
- tutte le variazioni intervenute nel PRG vigente dalla data del 10.10.2007 che non rientrano nei limiti di cui al punto precedente saranno oggetto di successiva e specifica ricognizione;
- per effettuare la digitalizzazione e georeferenziazione dello stato giuridico del PRG vigente allo stato 0 ed allo stato 1 è stata utilizzata la CTR fornita dal SIT Regione Puglia, frutto del volo effettuato nel 2006 ed il vettoriale catastale georeferenziato in UTM WGS 84 dall'agenzia del territorio in accordo con il SIT della Regione Puglia, acquisito dal Comune di Gallipoli nel Giugno 2020;
- è quindi necessario prendere atto delle tavole del PRG di cui alla deliberazione GR 1613/2007 che rappresentano lo stato giuridico del territorio alla data del 09.10.2007 (stato 0) e le tavole del PRG che rappresentano lo stato giuridico del territorio al 01.04.2020 (stato 1) contenenti il recepimento delle varianti e sentenze che sono state approvate dal 09.10.2007 al 01.04.2020, nei limiti riportati ai punti precedenti;
- è necessario approvare gli strati informativi (shapefile) e le relative impronte MD5 relativi allo stato 0 ed allo stato 1 del PRG per come sopra descritti, elencati nei file PDF allegati alla presente per farne parte integrante e sostanziale, che contengono, per ciascun file, la stringa di 32 caratteri esadecimali (impronta MD5 idonea ad identificare univocamente ciascuna copia dei suddetti file) ottenuta applicando allo stesso file l'algoritmo di hash crittografico MD5;

Dato atto che la presente deliberazione costituisce, ai sensi del comma 3-bis dell'articolo 12 della LR 20/2001 variazione allo strumento urbanistico vigente finalizzata alla mera digitalizzazione degli elementi dello stesso in formato vettoriale nel sistema di proiezione cartografica della carta tecnica regionale, nonché alle correzioni di meri errori materiali e non costituisce quindi variante allo strumento urbanistico generale vigente.

Visti:

- l'art. 12 comma 3bis della LR 20/2001 e sue modifiche ed integrazioni;
- l'allegato parere di regolarità tecnica reso dalla Dirigente del SETTORE 4 ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 (T.U. Enti Locali).

Preso atto che i consiglieri Fasano e Cataldi, come da dichiarazioni rese dal consigliere Fasano sopra riportate e messe a verbale, non partecipano al voto.

Con **voti favorevoli 9, contrari ed astenuti nessuno.**

DELIBERA

1. **di prendere atto** degli elaborati e tavole del PRG di cui alla deliberazione GR 1613/2007 che rappresentano lo stato giuridico del territorio alla data del 09.10.2007 (stato 0) e delle tavole del PRG che rappresentano lo stato giuridico del territorio al 01.04.2020 (stato 1) contenenti il recepimento delle varianti e sentenze che sono state approvate dal 09.10.2007 al 01.04.2020, nei limiti riportati in premessa, per come di seguito riportate:
 - Norme tecniche d'attuazione dello stato 0
 - Tav. 8.1 – Zonizzazione del territorio Comunale "Stato 0"

- Tav. 8.2 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 0”
 - Tav. 8.3 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 0”
 - Tav. 8.4 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 0”
 - Tav. 8.5 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 0”
 - Tav. 8.6 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 0”
 - Tav. 8.7 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 0”

 - Tav. 8.1 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 1”
 - Tav. 8.2 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 1”
 - Tav. 8.3 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 1”
 - Tav. 8.4 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 1”
 - Tav. 8.5 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 1”
 - Tav. 8.6 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 1”
 - Tav. 8.7 – Zonizzazione del territorio Comunale “Stato 1”
2. **di approvare** gli strati informativi (shapefile) e le relative impronte MD5 relativi allo stato 0 ed allo stato 1 del PRG per come sopra descritti, elencati nei file PDF allegati alla presente per farne parte integrante e sostanziale, che contengono, per ciascun file, la stringa di 32 caratteri esadecimali (impronta MD5 2 idonea ad identificare univocamente ciascuna copia dei suddetti file) ottenuta applicando allo stesso file l'algoritmo di hash crittografico MD5;
 3. **di dare atto che** la presente deliberazione costituisce, ai sensi del comma 3-bis dell'articolo 12 della LR 20/2001 variazione allo strumento urbanistico vigente finalizzata alla mera digitalizzazione in formato vettoriale nel sistema di proiezione cartografica della carta tecnica regionale, nonchè alle correzioni di meri errori materiali e non costituisce quindi variante allo stesso strumento urbanistico;
 4. **di trasmettere** la presente deliberazione unitamente alle tavole dello strumento urbanistico generale vigente di cui sopra, per come modificate ai sensi del comma 3-bis dell'articolo 12 della LR 20/2001, alla competente struttura regionale, che provvederà a renderli accessibili attraverso il SIT;
 5. **di pubblicare** sul sito istituzionale e nella sezione amministrazione trasparente, oltre agli allegati alla presente deliberazione, la riproduzione in formato pdf degli elaborati di cui al punto 1, al fine di garantirne la comprensibilità ed accessibilità a tutti i cittadini;

Quindi, con **voti favorevoli 9, contrari ed astenuti nessuno**

DICHIARA

il presente atto immediatamente eseguibile.

IL Vice Presidente del Consiglio
F.to Vincenzo Piro

Il La Segretaria Generale
F.to Dott.ssa Zanelia LANDOLFO

Per copia conforme per uso amministrativo.

Li,

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico che la presente deliberazione viene pubblicata dal 04/05/2021 al 19/05/2021
all'albo pretorio del Comune.
Gallipoli, 04/05/2021

F.to **Il Messo Comunale**

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio;
 - E' divenuta esecutiva il 30/04/2021 ai sensi dell'art. 134 comma 3 del D. Lgs. 267/2000;
- Gallipoli, 30/04/2021

Il Segretario Generale
F.to _____

Copia conforma all'originale informatico, sottoscritto con firma digitale.